

Att hantera kontroversiella frågor i skolan genom metoden P4CE



Hur ska jag använda det här materialet?

Det här pedagogiska materialet är avsett för utbildare; lärare eller representanter från enskilda organisationer, som är intresserade av att hålla meningsfulla samtal med ungdomar om svåra ämnen

Materialet är uppdelat i två kapitel

Del 1: En introduktion till den så kallade "Community of Enquiry" (CoE)-metoden.

Del 2: Reflektion över hur det pedagogiska materialet och metoden kan användas i samtal kring kontroversiella frågor i klassrummet

Erkännande:

Det här pedagogiska materialet är framtaget i ett P4C Erasmus + projekt av: Dávid Bán, Aniko Berta, Andrea Bullivant, Mathias Demetriades, Katalin Erdős, Marta Gontarska, Pablo Guidi, Dorota Mazurek Balázs Nagy, and Jason Ward.

Vi vill också tacka all lärare och elever som medverkat i projektet september 2017 tom augusti 2019.

Framsidas foto: (upptill) New Ways of Learning group
Logotyper använda i materialet: Lucy Southern © 2019



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

P4CE

P4CE:
**Philosophy 4 Challenging
Extremism**

Project number: 2017-1-UK01-KA201-036831



Funded by the Erasmus +
Programme of the
European Union

Challenge Extremism: Using Philosophy for Children to develop critical thinking and media literacy in the classroom



Nyköping anthropolis



Innehåll

Del 1

1. CoE “Community of enquiry and extremism” 6-7
2. Läraren som facilitator 8-11
3. Att skapa utrymme för dialog 12-13
4. Att börja med dialog 14-15
5. Att välja ett stimuli 16-17
6. Att avsluta en dialog 18-19

Del 2

7. Extremism kontra kontroversiella frågor 22-23
8. Dialog och kontroversiella frågor 24-25
9. Exempel från Polen 26-27
10. Exempel från Ungern 28-29
11. Lärdomar från projektet 30-33

P4CE

P4CE:
Philosophy 4 Challenging
Extremism

Project number: 2017-1-UK01-KA201-036831



Funded by the Erasmus +
Programme of the
European Union

Challenge Extremism: Using Philosophy for Children to develop critical thinking and media literacy in the classroom



Nyköping anthropolis





Del 1: “Community of Enquiry”





Del 1: Kapitel 1-6



1. CoE - Community of enquiry and extremism
2. Läraren som facilitator
3. Att skapa utrymme för dialog
4. Att börja med dialog
5. Att välja ett stimuli
6. Att avsluta en dialog



TEORI: Varför "CoE"?

Community of Enquiry, eller 'CoE', har gett elever och aktörer i samhället som annars inte fått utrymme, att nu göra sina röster hörda. Att elever får leda sina egna diskussioner och samtal har inspirerat elever i alla åldrar, med olika bakgrund, och från olika länder, att inse att deras åsikt är viktig. När man skapar ett utrymme för dialog i något ämne är det viktigt att alla elever känner sig inkluderade och värdefulla i processen. Denna metod bör alltid vara inbjudande, engagerande och mest av allt trygg för eleverna.

Inom CoE finns en möjlighet till reflektion och identitetssökande för eleverna och varje session har ambitionen att hjälpa eleverna att reflektera över sitt beteende. Målet för eleven de kan få syn på sig själva, sina egna idéer och kunna granska sina fördomar och se och intoleranta beteenden. På så sätt kan de utveckla färdigheter i kommunikation, empati, resonemang, alla goda verktyg för att motverka extrema och intoleranta åsikter.



"Case": Viktigt att kunna förstå betydelsen av inkludering på en multikulturell skola. Jesper och Kristina från Sverige gjorde en enkät för sina elever om inkludering.

Som inspiration användes en amerikansk dokumentärfilm : 'The Bully'. Eleverna fick sedan diskutera hur de kan engagera sig mer för att skapa en inkluderande skola. Frågan om inkludering var svår för många elever och ju mer tid de fick uppkom desto fler kontroversiella frågor. En del av eleverna uppfattade inte först att de hade intoleranta åsikter då de inte tidigare reflekterat över det i sin "vanliga" umgängeskrets. Efter sessionen med många samtal kom de dock till insikt och ändrade sina åsikter



VERKTYG – TIO VIKTIGA STEG I PROCESSEN

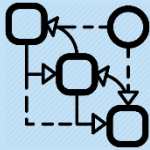
1. FÖRBEREDELSE
2. PRESENTATION
3. TID FÖR REFLEKTION
4. KONVERSATION
5. TID ATT FORMULERA SIG
6. GE UTRYMME FÖR ÅSIKTER
7. VÄLJA RIKTNING
8. SÄTTA CENTRALA BEGREPP
9. SKAPA GEMENSKAP
10. AVSLUTANDE ORD



Att tänka på!

När du tänker tillbaka på goda samtal och dialoger – vad var det som gjorde dem till så bra?

Vad använder du idag för metoder för att stärka kritiskt och kreativt tänkande?



Note draws on the practices of COE. It is still a recommendation to source appropriate training on COE type processes before working from this toolkit. For example look at P4C

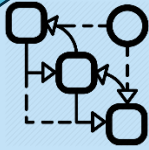
<https://www.sapere.org.uk/>



Att tänka på!

Hur är en bra facilitator? Fundera över hur mycket man bör prata?; kroppsspråk; hur man använder rummet; vilka aktiviteter? Vilken relation med deltagarna?

Vad är skillnaden mellan en lärare och en facilitator?



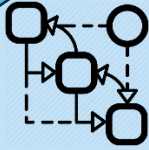
TEORI –LÄRAREN SOM FACILITATOR

Läraren bör vara flexibel för att kunna ändra sin roll till en "facilitator" som går från att undervisa (förmedla kunskap) till att handleda elever och uppmuntra till deras egna kunskapsinhämtning.

Att ha en icke-konfronterande strategi som lärare och facilitator är ofta det mest effektiva sättet att hantera kontroversiella frågor. Därför uppmuntras deltagare och studenter att diskutera svåra och kontroversiella frågor i ömsesidig dialog, inte genom konfrontativ diskussion.

Elever som ännu inte har fastställt sin identitet kan tvingas att omfamna en intolerant idé när läraren konfronterar honom eller hennes synvinkel i en lätt aggressiv ton. Det har i flera studier (till exempel EU-initiativet som nämns ovan: Living with Controversy Teaching Controversial Issues Through Education for Democratic Citizenship and Human Right) visat sig vara mycket mer effektivt att föra en dialog med sina elever, ställa kritiska och nyfikna frågor som leder till att de praktiserar sin förmåga för empati och förståelse för andra. Som ett resultat blir eleverna mer toleranta och så småningom redo och villiga att engagera sig i det demokratiska kollektivet.

Att försvara och främja en demokratisk dialog är en viktig faktor här eftersom det är en viktig grund för samhället. Att arbeta med mänskliga rättigheter innebär därför att främja villkoret för dess existens, vilket är demokrati.



TEORI –LÄRAREN SOM FACILITATOR

Detta tillvägagångssätt hjälper facilitatorn/lärare att bjuda in till samtal om kontroversiella frågor med respekt för det individuella perspektivet och elevernas rätt att uttrycka sina åsikter. Det handlar dock inte bara att bjuda in till samtal för olika åsikter utan också att diskutera och analysera och utmana en eventuell kontroversiell fråga. Saker som kan betraktas som kontroversiella kan t ex vara:

Jämställdhet mellan könen

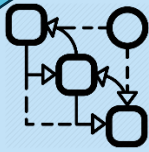
Politik

Migration

Sexualitet

Ställ många frågor - "öppna frågor" För att uppmuntra eleverna att reflektera fritt.

Låt eleverna ställa frågor för att inleda diskussionen i gruppen. Kom ihåg att du inte alltid behöver veta svaret på frågan du ställer. Var redo på att det till en början kan vara svårt eftersom vissa elever kan utnyttja situationen och inte ta allt på allvar. Din roll som facilitator betyder inte att du är den enda kunniga personen i klassrummet. Var redo på att det finns många frågor utan svar eftersom åsikter beror på perspektiv, erfarenhet och den personliga historia



TEORI – LÄRAREN SOM FACILITATOR

Olika frågeställningar (Baserad på en sk. "frågekvadrat")

1) Stängd fråga om text/bild/film/situation. Svaret är lätt att identifiera.

Exempel: *Vad är himlens färg på fotot?*

2) Stängda frågor om saker relaterade till texten/bilden/filmen/situationen. Svaret är möjligt att hitta i böcker, ordböcker, webbplatser, rapporter, Wikipedia etc. Eller fråga en expert på det specifika området.

Exempel: *Vad var den genomsnittliga kursen på USD 2019?*

3) Öppna frågor om saker relaterade till texten/bilden/filmen/situationen. Du kan hitta svaret på en gång med din fantasi. Det kommer att finnas många svar på en fråga och alla kommer att vara lika rätt.

Exempel: *Vart gick huvudpersonen efter att ha avslutat berättelsen?*

4) Öppna frågor om sammanfattningar, begrepp och/eller värden. Det kommer att finnas många svar på en fråga, de måste diskuteras med gruppen och åsikter måste delas. Det finns inget rätt eller fel svar på denna typ av fråga.

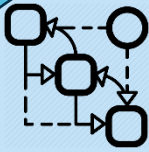
Exempel: *Kan du vara rik och fattig på samma gång?*

2: LÄRAREN SOM FACILITATOR



VERKTYG: UTVECKLA ELEVERNAS TÄNKANDE

1. REFLEKTIONSTID – uppmuntra pauser för reflektion. Kom ihåg att ge minst tre sekunders betänketid efter att du har ställt en fråga och tre sekunders efter att en elev har svarat.
2. "Think –"Pair" – "Share" Tänk individuellt, Arbeta ihop i par, Dela med varandra i helklass.
3. Följ upp – be eleverna att utveckla sina svar. Utmana deras tänkande, till exempel "Varför håller du med eller håller inte med?" Kan du säga mer? 'Kan du ge ett exempel?' Beskriv hur du kom till det svaret
4. Förhindra bedömning - svara på studenternas svar på ett icke-utvärderande sätt, t.ex. ett positivt men neutralt svar som "Tack", "Det är intressant".
5. Be hela gruppen att svara - genom att säga saker som; "Hur många är överens om eller håller inte med den synpunkten?" (Händer eller tummar upp, ner eller i sidan). Du kan också ställa frågor som "Har alla uppfatta?, vilka andra frågor kan vi ställa?"
6. Be om en sammanfattning - främja aktivt lyssnande, t.ex. "Kan du sammanfatta Kims punkt?" Kan du förklara vad Lina just har sagt?
7. Föreslå alternativa svar – visa på öppenhet genom att uppmana eleverna att överväga olika synpunkter: "Det finns inte ett korrekt svar på denna fråga" Jag vill att du ska överväga alternativ.
8. Uppmuntra eleverna att ställa sina egna frågor före, under eller efter diskussionen. "Har någon en fråga om vad som har sagts?"



TEORI – En plats för gemenskap

RUMMET: Klassen, gruppen eller sällskapet ska sitta i en ring. Rummet bör vara tillräckligt stort för att ställa stolarna i en cirkel så att alla medlemmar i gruppen kan se varandra och få ögonkontakt med den som talar. Gruppen bör också kunna höra varandra tydligt; därför måste lokalens akustik tas i beaktning. Läraren ska vara en del av gruppen och alla deltagare bör ses som lika viktiga för att den goda "gemenskapen" ska kunna uppnås.

GRUPPEN: Överenskomna riktlinjer som fastställts av gruppen som gör det möjligt för ett filosofisk undersökande samtal. Det bör vara en att respektfull, omtänksam och samverkande miljö. Riktlinjer kan innehålla:

- Lyssna på den som talar
- Tänk på och svara på det som sägs
- Motivera dina svar (jag håller inte med eller håller med X eftersom ...)
- Behandla allas idéer med respekt.
- Kommentera idén, inte personen.
- Bidra så attt du stärker gemenskapen i gruppen



Att tänka på

Håller du med att en trygg plats omfattar:

- Överenskomna regler mellan elever och facilitatorn.
- Respekt för varandra, ifrågasätt åsikterna men döm inte människorna.
- De flesta av idéerna bör komma från gruppen, inte från facilitatorn
- Utrymme att ställa frågor som är viktiga för gruppen.
- Acceptans för oenighet och olika åsikter.

3: ATT SKAPA EN PLATS FÖR DIALOG



VERKTYG – SKAPA GEMENSAMMA REGLER

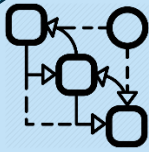
I början av sessionen/workshoppasset förbereder utbildaren/ facilitatorn/läraren meningar med föreslagna 'regler' eller principer. Till exempel "jag respekterar åsikter från andra människor i gruppen även om jag inte håller med dem". Meningar användes i en "fruktskålsaktivitet" där deltagarna antingen höll med genom att ställa sig upp och byta plats eller vara oeniga och förbli sittande. Nya meningar kunde också föreslås och genom denna process kom deltagarna överens om "regler" och principer för sin workshop som alla kände sig bekväma med.

Om ordet "regler" verkar för skrämmande kan du försöka hitta ett annat ord som tilltalar gruppen som "begränsningar" eller "gruppmål"



CASE : Uppmuntra till kritiskt tänkande utan att använda ord

Mathias (Sverige) använde en fysisk aktivitet för att främja kritiskt tänkande i en klass med 15-åriga elever. De fick tre motstridiga instruktioner ("Placera stolarna ovanpå varandra" / "Placera stolarna i en cirkel"/"Placera stolarna i en rad") individuellt, som de var tvungna att utföra utan ord. Sedan diskuterade de upplevelsen. Studenter tog upp ämnen som "konflikt mellan olika grupper", "misskommunikation", "intolerans" etc. De kom fram till att de olika, motstridiga instruktionerna kan vara en metafor för polarisering i samhället, dvs om olika starka, radikala åsikter i samhället. Uppgiften uppmuntrade eleverna att tänka kritiskt på olika kontroversiella frågor och ledde till meningsfulla samtal.



TEORI – ATT ANVÄNDA "ICE BREAKERS"

"Ice-breaker": En uppvärmningsaktivitet är en enkel övning som gör det möjligt för handledare och lärare att lära känna sina elever och elever att lära känna sina lärare och varandra. De är ofta roliga, korta och kräver lite eller ingen förberedelse.

Dessa kan användas tillsammans med dina grupper för att förändra dynamiken i ditt klassrum. Det kan antingen användas för att sätta tonen och introducera ett visst ämne eller för att skapa en trevlig och välkomnande atmosfär i klassrummet.



VERKTYG – ICE-BREAKERFRÅGOR

- Beskriv dig själv med tre ord
- Om du var 20% mer kreativ, vad skulle du då uppnå?
- Om du kunde byta liv med någon under en dag vem skulle det vara och varför?
- Vem är din favorit seriefigur och varför?
- Var skulle vara det värsta stället att fastna?



VERKTYG – BYGG TORN AV PAPPER

TORN AV PAPPER

Syfte: Att få deltagare att agera som lag och för att skapa diskussion mellan grupper och team som arbetar ihop.

Vad behövs?: tidningar (2 per deltagare)

Tid: 10-15 minuter

Instruktion:

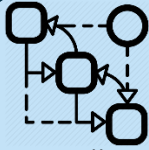
Dela upp gruppen i lag på 5-6 personer.
Använd tidningar och be lagen att (endast använda papperet) skapa ett torn som kan stå på egen hand i 10 sekunder. Eleverna har 5 minuter att bygga sina torn
Det högsta tornet vinner.

Diskussion

Detta kan också leda till en minidiskussion av varje elevs "roll" i konstruktionen, var de ledare, följare eller stod de tillbaka och inte deltog. Om det fanns för många "ledare" i gruppen, orsakade detta problem när tornen skapades? Den här aktiviteten skapar gruppsammanhållning.

Alternativ

Man kan också eliminera tävlingselementet helt och bara reflektera över aktivitetens kreativitet och teamarbete.



TEORI – HUR ANVÄNDER MAN ETT STIMULI?

VAD ÄR ETT STIMULI: Det är utgångspunkten (dvs något inspirerande) för diskussionen. Med stimuli kan du försöka uppmärksamma din grupp på olika ämnen, frågor, (utan att direkt ange det). Att inleda processen: att ta upp teman och provocera och uppmuntra filosofiska frågor. (Se nästa sida).

Att använda ett stimuli inom Community of Enquiry (CoE) är ett bra sätt att uppmuntra och utveckla kritiskt tänkande i klassrummet. På så sätt kan man låta diskussionen gå i flera riktningar och utarbeta ämnen som eleverna anser vara svåra snarare än att välja lärarens tema. (se fallstudie).

VAD FÖR TYP AV STIMULI KAN DU ANVÄNDA?

Endast fantasin kan begränsa vilken typ av stimuli som används i CoE-processen. I början är det bäst att börja med enkla uppmaningar, men som Jason Buckley säger, när studenterna är vana att utforma filosofiska frågor, kan man reflektera om nästan vad som helst.



Att tänka på!

Du vill att din klass ska ha en diskussion om jämställdhet och väljer ett stimuli som du tror kommer att inspirera gruppen. I processen att skapa filosofiska frågor väljer gruppen dock ett annat ämne att reflektera över. Betyder det att du har misslyckats eller är det ett exempel på hur gruppen själva är kapabla att utveckla ett kritiskt tänkande?

5: ATT VÄLJA ETT STIMULI

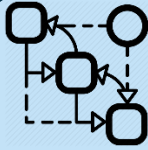


VERKTYG –OLIKA SORTERS STIMULI

sång - texter kan skrivas ut och delas ut
rap - kanske fungerar bra med tonåringar, unga vuxna
videoklipp - ett musikklipp, TV-annons, en filmprovning
kort animation - enstaka berättelser med ett tydligt meddelande fungerar med alla åldersgrupper
berättelse - fiktion eller personlig, skriven eller berättad
bildbok - kan projiceras
tecknad film - tecknat är nästan alltid kontroversiellt
serier - ett snabbt och roligt sätt att engagera gruppen med en berättelse
film - fiktion eller dokumentär
konstverk - målningar, skulpturer, etc.
objekt - 3D slår 2D
dialoger - kan dramatiseras med gruppmedlemmar
tidnings- /tidningsartikel/blogg /twitter
foto - en bild är värd tusen ord
händelse - ett skolevenemang, besök, skolresa, etc.
dramatisk scen - demonstreras av gruppen eller skådespelare
data - rena fakta kan vara chockerande och provocerande
dikt - tolkningar kan ofta vara olika
graffiti - genren och budskapet kan vara provocerande



CASE: Att använda skällsord är en kontroversiell fråga som också kan ta extrema uttryck. Kati, en engelsklärare i Ungern med 13-14-åriga elever använde "Naughtymeter-bilder" (© Jason Buckley) som stimuli kring frågan. Med hjälp av stimulit insåg eleverna hur vanligt problemet är. De formulerade sina tankar ganska bra på engelska, men när de märkte att vissa studenter inte kunde delta i diskussionen på engelska, eftersom de var rädda för att bli retade, lade eleverna till en ny regel i mitten av diskussionen: "ungerska är också tillåtet". Då var det ett stort nöje, som lärare att se hur en del elever tog mer plats än vanligt under engelsklektionerna.



TEORI – ATT AVSLUTA EN DIALOG

Det är viktigt att alla deltagare ges möjlighet att uttrycka sina åsikter, känslor och åsikter om frågan eller konceptet som diskuteras, och att varje person måste lyssna på andra och ta hänsyn och visa respekt för deras synpunkter och idéer. Läraren bör avstå från att uttrycka egna åsikter och istället leda processen och involvera andra. Du kan överväga:

Finns något mer att tilläga?

Finns det några spänningar som kan finnas kvar i rummet som måste hanteras? Blev alla lyssnade på? Var det någon deltagare som kanske kände att de var den enda som hade en viss åsikt. Behöver den personen ytterligare stöd eller möjlighet att klargöra sin synpunkt? Har du planerat för nästa moment om saker måste tas upp igen?

Precis som i början av ett CoE, kan avslutningen av en dialog innebära några avslutande ord och eller ett avslutande spel (se nästa sida)



Att tänka på!

Lista orsakerna till varför det är viktigt att överväga hur en dialog är avslutad.

Hur skulle du känna om dina åsikter hade missförståtts och du inte fick chansen att förklara bättre hur du tänker?

6: ATT AVSLUTA EN DIALOG



VERKTYG –AVSLUTANDE ORD

Slutord: det är viktigt att gruppen får tid i slutet av diskussionen för att reflektera över vad som har sagts och vad de har hört. Man bör också ge tid till reflektera över sina egna åsikter och tankar. Efter reflektionsstunden bör varje person få möjlighet att dela sina slutliga tankar om frågan med resten av gruppen, eventuellt skriva en mening för att jämföra med hur de resonerade innan reflektionsarbetet påbörjades.

Avsluta aktivitet: Det här kan vara en aktivitet som leder till skratt eller fördjupning eller helt enkelt för att avsluta det som sades i diskussionen. Det är viktigt att känna av stämningen i slutet för att avgöra om det behövs mer energi i processen eller om man behöver lugna ner tempot och skapa ett lugn i rummet.

CASE: Använda "CoE" utanför klassrummet



Karen från Storbritannien, en utbildare som inte arbetar i skolan, tog chansen att använda CoE i en utställning, som involverade tre konstnärer med flyktningbakgrund. CoE användes som ett sätt att vägleda människor i rummet och bjuda in till samtal/kring migration och flyktingfrågor. Metodiken gjorde det möjligt för människor att reflektera över arbetet men också kunna reagera på ett ärligt sätt, utan rädsla för att bli bedömda för sina åsikter. På några dagar (på förslag av en av konstnärerna) använde Karen konstnärernas egna personliga berättelser som "stimuli".




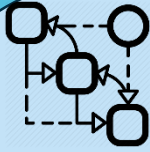
Del 2: DIALOG OCH KONTROVERSIELLA FRÅGOR





DEL 2: KAPITEL

- 
7. Extremism kontra kontroversiella frågor
 8. Dialog och kontroversiella frågor
 9. Exempel från Polen
 10. Exempel från Ungern
 11. Lärdomar från projektet



TEORI -EXTREMISM KONTRA KONTROVERSIELLA FRÅGOR

Det här P4CE-projektet använde CoE för att undersöka extremism. Men när lärarna använde metoderna blev termen kontroversiella frågor mer lämplig och användbar. Så vad är skillnaden mellan extrema och kontroversiella frågor?

Under 2017-2019 samlades 6 partnerskolor och organisationer från 4 länder och brottade med samma fråga. För vissa partners hade termen "extremism" ingen relevans. För andra gick inte begreppen "svåra samtal", "kontroversiella frågor" eller "känsliga frågor" tillräckligt långt för att hantera extremism? Hur skulle lärare hantera denna komplexitet?

Titta på definitionerna av kontroversiella frågor och extremism och fundera själva över skillnaderna.

Definitioner av extremism

Ordbokens definition av extremism belyser tendensen att vara extrem. Frågan är dock vad som anses måttligt eller extremt, och vem som reglerar detta. Den brittiska regeringen har en av de mest tydliga definitionerna:

"Extremism definieras ... som en stämning eller aktiv opposition mot grundläggande brittiska värderingar, inklusive demokrati, rättsstatsprincipen, individuell frihet och ömsesidig respekt och tolerans för olika trosuppfattningar." (Revised Prevent Duty Guidance for England and Wales, 2015)

Definition av av kontroversiella frågor

Oxfam, definierar kontroversiella frågor som:

Framkallar starka känslor och åsikter.

Påverkar det sociala, kulturella, ekonomiska och miljömässiga sammanhang som människor lever i.

Tar hand om frågor om värde och tro och kan dela åsikter mellan individer, samhällen och ett större samhälle.

Är vanligtvis komplicerade utan tydliga "svar" eftersom det är frågor som människor ofta har

starka synpunkter baserade på egna erfarenheter, intressen, värderingar och personliga sammanhang.

Uppstår på en rad skalor som påverkar lokala, nationella och globala samhällen.

Inkluderar ett brett spektrum av ämnen som mänskliga rättigheter, jämställdhet, migration och klimatförändringar.

De kan variera med plats och tid och kan vara över lång tid eller äga rum i nutid. Till exempel kan en fråga som är kontroversiell i ett samhälle eller land accepteras allmänt i en annan.

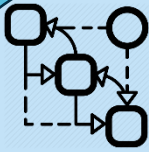
"Citizenship Foundation and partners"

definierade det mer kortfattat som frågor "som väcker starka känslor och olika åsikter i olika grupper och sammanhang i samhället".

Användbara källor:

<https://www.oxfam.org.uk/education/resources/teaching-controversial-issues>

<https://edoc.coe.int/en/education-for-democratic-citizenship/7738-teaching-controversial-issues.html>



–EXTREMISM KONTRA KONTROVERSIELLA FRÅGOR

Efter att ha arbetat med projektet i två år enades parterna om att det som skiljer de två termerna är följande:

Kontroversiella frågor är just det - begrepp, samtalspunkter, meningskiljaktigheter. Medan extremism är den proaktiva oppositionen, eller invändningen, stödd av en åsikt som hålls så starkt att inga andra perspektiv beaktas.

Detta stöds av definitionerna. Lärarna skulle ha svårt att ta itu med extremism, men de kunde använda CoE för att utforska den kontroversiella frågan som kan driva en person till en extrem handling.

Följande två sidor belyser några praktiska exempel och klassrumsstrategier. Det finns också en fallstudie från en partner som genomförde teorin i praktiken.



Att tänka på!

Hur skulle du definiera extremism och kontroversiella frågor?

Hur är dessa begrepp relevanta för ditt arbete?

Titta på listan på nästa sida. Skriv ner dina tankar utifrån den och dela dessa med en kollega.

8: DIALOG OCH KONTROVERSIELLA FRÅGOR



VERKTYG – ATT VARA FÖRBEREDDD PÅ ATT DISKUTERA KONTROVERSIELLA FRÅGOR

CoE ger förutsättningar för att skapa ett "tryggt rum" och tillåter deltagarna/eleverna att vara oeniga. När du har en dialog kring en kontroversiell fråga är det de några saker du bör tänka på:

1. Lärarens personliga medvetenhet och självreflektion
2. Medvetenhet om kontroversiella frågor och de potentiella utmaningar de utgör.
3. Medvetenhet om skolans (unika) kontext och klassens sammansättning.
4. Möjlighet att använda och tillämpa en rad undervisningsstilar.
5. Skapa en lämplig klassrumsatmosfär och stödja demokratisk skolkultur.
6. Presentera eleverna för ramar och strategier. Gå ifrån rollen som "kunnig expert".
7. Utbilda elever för att identifiera partiskhet; en förutsättning för att kunna planera och hantera diskussioner effektivt.
8. Möjlighet att använda och tillämpa en rad kreativa undervisningstekniker
9. Att involvera andra intressenter och lärare.



CASE : *Kontroversiella frågor i en fördomsfull kultur - att prata om homosexualitet med 14-åringar*

Homosexualitet är aldrig ett enkelt ämne, särskilt i religiösa samhällen, där ämnet ofta är tabubelagt. Zofia, en engelsklärare i Polen, ledde ett COE-samtal om homosexualitet i hennes klass för 14-åriga elever. Hon visade en kort animerad film som stimuli ('In a heartbeat'). I det trygga klassrummet kände en av eleverna tillräckligt bekväm för att berätta om sin homosexuella vän. Hans perspektiv fick eleverna att reflektera på djupet och blev utmanade att revidera sina ursprungliga åsikter då de fick fler perspektiv på frågan.

Klonowic Primary School, av Dorota Mazurek

Polen har varit ett multikulturellt land i århundraden. Den senaste utvecklingen har dock visat hur ömtålig ett samhälle kan vara. Samma månad som P4CE-projektet lanserades, genomfördes olika demonstrationer som leddes av högergrupper. 'Polens självständighetsdag är dominerad av högern. "Tusentals nationalisterna från extera högern tände facklor, viftade med polska flaggor och marscherade genom Warszawa, när landet firade sin självständighetsdag" '(Dailymail.co.uk 11 november 2017).

På vår skola Społeczna Szkoła Podstawowa im. Sebastiana Fabiana Klonowica w Lublinie (grundskolan) (285 elever, i åldern 6 till 15) Vi vill erbjuda en vetenskapligt förankrad och interkulturell utbildning. Skolan är bra på att utbilda elever och förbereda dem för utmaningarna i den föränderliga världen, men vi lägger också mycket på att införa etiska beteendemönster hos våra elever. Universella värden är viktiga för oss.

Kritiskt tänkande är obligatoriskt i våra utbildningssystem och övas varje vecka. Det är dock inte lätt och lärare har problem med att prata med eleverna om dessa frågor och dessutom är resultaten av det arbetet nästan omöjligt att utvärdera.

I P4CE-projektet beslutade vi att ha lektioner med P4C-metoden på olika nivåer. Två lärare arbetade med åttaåringar men resten koncentrerade på 13-15 åringar.

Det första året för att genomföra projektet fokuserade på att förbereda lärarna och lära känna metoden. Först var det ett femdagarsevenemang i Budapest där tre lärare från Klonowic-skolan, 2 engelsklärare och en geografilärare deltog för att lära sig metoden för P4C. I oktober 2018 började fortbildning, och lektioner för elever genomfördes.

Den första stora frågan var inte hur man ska hantera extremism utan hur man introducerar svåra ämnen i klassrummet. De extrema idéerna kommer inte alltid upp på lektionerna. Tvärtom, många elever har vuxit upp i en religiös kultur och de flesta av dem har en starkt åsikt påverkade av sin familjs värderingar och den katolska kyrkan (ofta intoleranta åsikter) Ämnen som homosexualitet, flyktingar i Europa etc är mycket kontroversiella och splittrar vår nation.

9: EXEMPEL FRÅN POLEN

Det fanns flera utmaningar med att genomföra programmet. För det första var det personalförändringar, som inte relaterade till projektet, vilket ledde till ångest hos många på skolan. Vissa kollegor blev dock intresserade av metoden efter fortbildningen i augusti 2018 och började arbeta med ovan nämnda grupper av studenter. En andra stor utmaning var tiden, till exempel hur skulle vi införliva den i den redan packade skoltabellen. Vi beslutade att komma runt detta genom att använda bildlärares lektioner. En tredje utmaning var ämnet/stoffet. Vi enades om att starta sessioner om "svåra samtal" med alla åldersgrupper, arbeta med material från Budapestutbildningen och med pedagogiskt material som Marta Gontarska från IGO, vår projektpartner försåg oss med.

Till en början uttryckte eleverna, särskilt de äldre, sitt missnöje (med kroppsspråket) och var motvilliga när de skulle prata eller delta i någon debatt. Vi beslutade att vara i en annan mer trygg lokal och att börja med vardagliga situationer och sedan omdirigera ämnen till bredare ämnen. Vi hade te x hur vi ser på olika medier. Detta ämne var särskilt relevant i Polen och Lublin efter upploppen under "Equality March", som blev stora nyheter. P4C-aktiviteten gjorde det också möjligt för oss att introducera diskussionen om homosexualitet (som fortfarande är ett extremt och tabubelagt ämne), på ett sätt som var acceptabelt för studenterna.

När frågan om homosexualitet introducerades i stimuli-materialet uttryckte vissa elever sin missnöje med ämnet genom att säga "Varför måste vi ens titta på det här?". Så det var helt klart en kontroversiell fråga för dem. Men en intressant sak hände när en av eleverna delade historien om sin vän som är homosexuell och hur svårt det är för honom att hantera människors intoleranta syn mot honom. Den verkliga berättelsen fick eleverna att samtala på ett mer personligt och emotionellt plan. Plötsligt blev en filosofisk aktivitet mindre teoretisk och studenter började tänka i termer av faktiska människor som stod bakom det problem som diskuterades. Personligt vittnesbörd berättat av en klasskamrat fick andra att tänka mycket djupare på frågan. Studenterna blev naturligtvis utmanade att revidera sina ursprungliga åsikter mot bakgrund av argumenten som presenterades i diskussionen.

Exemplet ovan visar hur viktigt det är att börja utbilda ungdomar om den här typen av tänkande. Eftersom det inte ägde rum i klassrummet kunde eleverna prata fritt och öppet utan rädsla för att bli bedömda. Mitt råd skulle vara att börja med mer vardagliga ämnen, mer bekanta och mindre kontroversiella för skapa en god grund och sedan fördjupa samtalet om mer kontroversiella frågor längre fram.

EXEMPEL: EXTREMISM OCH KONTROVERSIELLA FRÅGOR I KLASSRUMMET

ELTE Radnoti High School, av Aniko Berta

Ungern har varit i fokus för olika negativa regeringsåtgärder som inte stödjer demokratiska värden. Media kontrolleras av regeringen i stor utsträckning, och alternativa sanningar har orsakat massivt missförstånd mellan människor och lett till mycket hat och konflikt. Människor, inklusive ungdomar och barn, utsätts för manipulativ reklam över hela landet, och osanna och oseriösa artiklar i dagstidningar som distribueras gratis på gator och torg.

De flesta ungdomar måste inse att deras kamrater kan ha olika berättelser än föräldrarnas och har sällan möjlighet att diskutera frågor som verkar vara kontroversiella. På grund av en lång tradition inom utbildning undviker lärare och skolor vanligtvis dessa frågor.

Av dessa och flera andra skäl saknar de flesta ungdomar förmågan att kommunicera effektivt och har svårt att lyssna på och acceptera synpunkter som skiljer sig från deras, eller från vad de är vana vid. De flesta läroböcker tenderar att undvika kontroversiella problem, och sällan finns det någon möjlighet att lära sig om meningsfull kommunikation.

Gruppen där vi implementerade P4C är en klass med 17 sextonåringar, mycket intelligenta, smarta tonåringar fulla av radikala idéer, motivation och behov av frihet och autonomi. Vår skola är en ganska liberal institution med innovativa lärare och enastående elever, en plats som välkomnar nya metoder och är dedikerad för att hjälpa elever att bli ansvarsfulla medborgare.

Jag var verkligen entusiastisk över projektet, och de flesta av mina kollegor var stödjande och mycket intresserade av hur CoE fungerar och hur det skulle fungera med just denna åldersgrupp/klass.

Sessionerna gick bra, och de innehöll många kontroversiella frågor. Det största problemet var förmodligen tiden. Våra lektioner på 45 minuter visade sig ibland vara för korta för att fullt integrera alla steg, och ibland var vi tvungna att stoppa mitt i en viktig dialog.

De visade enastående intresse för aktuella frågor, särskilt när jag lyckades utforma sessionen kring ett ämnen där elevernas egna problem, frågor och situationer var i fokus. Dessa inkluderade lögn, framgång och misslyckanden, straff och synen på sociala medier.

10: EXEMPEL FRÅN UNGERN

På våra lektioner hanterade vi mest svåra ämnen, även om vissa sessioner också tog upp extremism. Vi diskuterade utmaningarna i media i Ungern, baserat på en utomhusutställning "Arc - Unfake" (<https://arcmagazin.hu/>) som de besökte dagen innan och diskuterade etisk journalistik. Det var också en session tillägnad Sargentini-rapporten och en med fokus på Orwells 1984 och doublepeak.

Vi tittade på Bosch's Last Judgement (en onlin föreläsning) och diskuterade skillnaden mellan brottslighet och synd. Vi använde nyhetsartiklar online med olika synpunkter och videor samt bilder och föreläsningar online.

Jag skulle definitivt rekommendera ett steg-för-steg, systematiskt tillvägagångssätt när man ska introducera P4C. Man bör också vara konsekvent och flexibel. När eleverna accepterar reglerna kommer de att vara nöjda med sessionernas struktur. I början kan eleverna ha svårt, till och med tycka det är onödigt att formulera filosofiska frågor, och även om de försöker störa processen måste man vara konsekvent och målmedveten.

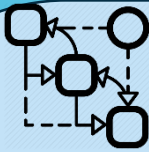
Om eleverna upplever att metoden ger dem användbara strategier kommer de också att ha det lättare att inleda diskussioner om svåra ämnen och lära sig mycket om varandra och om sig själva. Lärarna bör vara öppna för att inkludera ämnen som diskuteras i andra lektioner för att ge eleverna möjlighet att presentera olika synpunkter, olika attityder och uttrycka sig samtidigt som de gör sitt bästa för att förstå andras åsikter.



ATT TÄNKA PÅ!

Efter att tagit del av exemplen ovan, vad tycker du stämmer överens eller skiljer från ditt land?

Hur tror du att dina kollegor och elever skulle reagera på de ämnen som lärarna använder ovan?



LÄRDOMAR FRÅN PROJEKTET

Det fanns fyra viktiga teman som alla partners varit överens om i det här projektet. Man uttryckte att CoE: skapar utrymme och goda förutsättningar för diskussion, ökar lärarnas lyhördhet för elevernas problem, sätter skolans lokala och nationella attityder till extremism i fokus.

Skapar utrymme

Fallstudierna i det här pedagogiska materialet visar hur CoE användes regelbundet på skoldagen, ofta varje vecka. Även om detta var svårt på grund av schemat, fanns det utrymme, till exempel inom Bildämnet. Det faktum att det gjordes konsekvent gjorde det möjligt för elever att veta att de var på en säker och trygg plats där de kunde göra sina röster hörda.

Ge förutsättningar för diskussion

Det här materialet har visat de olika stegen som CoE-diskussionen kräver. Detta ger inte bara en ram för lärarna att följa, utan gör det möjligt för eleverna att veta vad som behövs för att föra diskussionen vidare. Det faktum att det inte finns några överraskningar hjälper till att skapa ett säkert utrymme. Ramverket gör det också möjligt för elever att "warm up" och "cool down".

Ökar lärarnas lyhördhet för elevernas problem

Partnerna har beskrivit i fallstudierna hur de behövde reflektera över sessioner och svara på studenternas intressen och problem. Detta hjälpte lärarna att få en bättre förståelse för hur frågorna berörde deras elever.

Sätter skolans lokala och nationella attityder till extremism i fokus.

När man undersökte populismens uppgång hjälpte det inte bara till att ta upp frågor som rör extremism, utan också det sociala och politiska sammanhang som det verkar i. I de olika partnerländerna hade man olika tillvägagångssätt utifrån hur kontroversiell och känslig frågan var. En del valde att utgå från den lokala kontexten i större utsträckning medan andra valde att använda bredare exempel (utanför landet)

Slutliga ord

Samtliga partners berättade under projektets gång att det ofta var svårt att diskutera kontroversiella frågor. Fördelarna var dock stora och eleverna fick nya perspektiv och lärde sig hantera komplexa frågor. Vi hoppas ni kan bli inspirerade av den här pedagogiska materialet och ta lärdom av de erfarenheter, metoder och exempel som presenteras.



ATT TÄNKA PÅ!

Hur får lärdomarna i projektet dig att tänka annorlunda om ditt eget arbete?

Vad skulle du vilja göra inom ramen för CoE?

OM P4CE-PROJEKTET

Bakgrund

Målet med det här projektet var att stödja lärare med fortbildning och resurser för att hjälpa elever att bli mer kritiska och utmanande tänkare. Den här utbildningen nådde 400 lärare i Storbritannien, Ungern, Polen och Sverige. De lärare som medverkade och hade "svåra samtal" med över 12 000 elever.

Projektet hade fem faser. Fas 1 och 2 resulterade i en fem dagars utbildning med fokus på "Community of Enquiry" (CoE) som en metod för att stödja lärare med att hålla "svåra samtal" i klassrummet. Här deltog alla partners involverade elever att utveckla kritiskt tänkande och att utmana extremistiska åsikter. Fas 3 och 4 involverade åter samtliga partner och de levererade fortbildning för 100 lärare i vart och ett av länderna. Detta gjorde det möjligt (i fas 5) för lärare att arbeta med sina elever och att hålla "svåra samtal"/kontroversiella frågor.



P4CE

P4CE:
**Philosophy 4 Challenging
Extremism**

Project number: 2017-1-UK01-KA201-036831



Funded by the Erasmus +
Programme of the
European Union

Challenge Extremism: Using Philosophy for Children to develop critical thinking and media literacy in the classroom



Nyköping anthropolis



DINA ANTECKNINGAR:



P4CE

P4CE:
**Philosophy 4 Challenging
Extremism**

Project number: 2017-1-UK01-KA201-036831



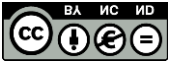
Funded by the Erasmus +
Programme of the
European Union

Challenge Extremism: Using Philosophy for Children to develop critical thinking and media literacy in the classroom



Nyköping anthropolis





Det här materialet är registrerat under “the Creative Commons licence”, 2019. Detta innebär att du är fri att kopiera, distribuera och visa delar eller den fullständiga versionen av text och bilder, förutsatt att du ger erkännande till Jason Ward, Andrea Bullivant, Dávid Bán, Balázs Nagy, Marta Gontarska, Aniko Berta, Dorota Mazurek and Mathias Demetriades för det pedagogiska materialet om P4CE. Om du däremot tänker distribuera en modifierad version av vårt material, måste du först be oss om tillstånd och samtycke.

P4CE This learning material has been produced within the “P4CE: Philosophy for Challenging Extremism” project financed by the European Commission (2017-1-UK01-KA201-036831)



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



P4CE

P4CE:
**Philosophy 4 Challenging
Extremism**

Project number: 2017-1-UK01-KA201-036831



Funded by the Erasmus +
Programme of the
European Union

Challenge Extremism: Using Philosophy for Children to develop critical thinking and media literacy in the classroom



Nyköping anthropolis

